

Formandens beretning:

Tak for beretning om end jeg finder aflevering af kun en mundtlig beretning helt utilstrækkeligt, alene af hensyn til de mange andelshavere der ikke stiller op. Men dette ufortalt, så er det materiale der udsendes af så ringe og lille et omfang at det er svært at sætte sig ind i hvad er det egentlig der foregår i selskabet. Vil man have nogle aktive medejere, så må man også informere på et bedre grundlag. På hjemmesiden kan man ikke finde aktuelt stof fra formanden. Sidste nyt er fra Jan. 2009! Det store projekt man er i gang med omtales ikke løbende, og det er vel næppe hver dag bestyrelsen investere 3.5 mill. Kr. I øvrigt en investering jeg er meget skeptisk overfor. Læg dog en rørledning til et af naboværkerne.

Forurening af vandboringer rykker tættere på, sidst så vi eksempler i Greve Kommune (Tune Vandværk). Påtænker bestyrelsen at få etableret løbende overvågning af boringer, så det i fremtiden ikke er den stakkels forbruger der via embedslæge m.m. skal agere ”alarmcentral”? Der er jo rigelig af penge at gøre godt med for installering en sådan overvågning.

Har man planer om at få indmålt, via GPS, alle selskabets stop- og forgreningshaner? I fjernsynet har vi jo set det komiske i bestyrelsesmedlemmers leden efter stophaner under forureninger bl. a. i Greve.

Havde man nu kendt sine stop- forgreningshaners nøjagtige placering var denne manøvre gået noget hurtigere.

Foreligger der planer for større udskiftningsarbejder for selskabets bestående vandrør? Er der en samlet plan for udskiftning af ældre rørstrækninger?

Med hensyn til samarbejdet i KVE hvad sker der egentlig i dette forum? Arbejder man på en strukturrationalisering? Jeg hørte ikke formanden omtale at det skete.

Regnskab/budget

I lighed med beretningen er regnskabsmaterialet ikke godt nok på informationssiden. Man har simpelthen ikke gjort sig umage. Der mangler en del detailoplysninger.

Det er for mig helt ubegribeligt at selskabet skal ligge med en let omsættelig formue på godt 8 mill. Kr. Det er jo ikke nogen sparekasse, og forrentningen er ikke noget at prale af ca. 3.7 pct. Der er jo tale om et non-profit foretagende. Det betyder rent regnskabsmæssigt, at hvad der måtte være af overdækning et år skal afslides det næste år, og omvendt. Eller sagt på anden måde ”hvile i sig selv princip”.

Sidst men ikke mindst, så opfylder bestyrelsen ikke selskabets formål, hvori der står: *rimelige henlæggelser til fornyelser og nødvendige udvidelser, samt varetage andelshavernes fælles interesse.*

Hvorfor har man ikke nedsat vandprisen de senere år? Alene renteindtægten ville kunne bære en nedsættelse på ca. 3 kr. pr. m³. Hvorfor lægger man takstblad frem til orientering. Det havde været mere rigtigt at generalforsamlingen godkendte takstbladet, hvorefter det så blev sendt til godkendelse hos kommunen.

Bestyrelsen er ikke i overensstemmelse med Fællesregulativet, hvori der står at det er vandværket der fastsætter priserne.

Alle værdipapirerne bør stå specificeres noget bedre med aktuelle kursværdier m.m.