



Ganløse Nordre Vandværk AMBA

Vandværksvej 1, Ganløse, 3660 Stenløse

www.gnv.dk

30. marts 2011

Ref.: 2011/BO

Referat af Ordinær Generalforsamling den 29. marts 2011

Mødested: Rytterskolen, Ganløse

Mødetid: 19:00

Dagsorden

1. Valg af dirigent
2. Formandens aflæggelse af beretning for det forløbne år
3. Det reviderede driftsregnskab forelægges til godkendelse
4. Behandling af indkomne forslag
5. Budget for 2009 til godkendelse og takstblad til orientering
6. Valg af medlemmer og suppleanter til bestyrelsen
7. Valg af revisorer og revisorsuppleant
8. Eventuelt

Ad 1: Valg af dirigent

2.1 Formanden Ole Møller bød velkommen til GNV's årlige ordinære generalforsamling og foreslog Torben Lund som dirigent. Torben Lund blev enstemmigt valgt.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig, idet der var 17 fremmødte stemmeberettigede.

Ad 2: Bestyrelsens beretning

Formanden fremlagde bestyrelsens beretning:

Antal andelshavere:

Der er i 2010 ikke kommet yderligere andelshavere, d.v.s. GNV har uændret 751 andelshavere.

Bestyrelsesarbejde:

Bestyrelsen har i 2010 holdt 6 bestyrelsesmøder, heraf 5 efter sidste års generalforsamling. Hovedpunkterne har været problemstillinger i forbindelse med udarbejdelsen af VVM redegørelsen, nye vedtægter, forskellige tekniske opgaver på værket, vandkvalitet og forberedelser til digitalisering af ledningsnettet. De fem punkter vil få en separat omtale senere i beretningen.

Bo Otterstrøm er valgt som medlem af Kontaktudvalget for de private vandværker i Egedal (KVE). Også mere herom i et senere punkt.

Vandmængder:

GNV har i 2010 distribueret 89.050 m³ til forbrugerne. Heraf blev købt 3.607 m³ fra Ganløse Søndre Vandværk i forbindelse med udskiftning af en befodringspumpe.

I 2008 og 2009 blev distribueret 91.460 m³ h.h.v. 92.418 m³. Vandbruget er således faldet ca. 3,7% i 2010 sammenlignet med de to foregående år.

Forbrugernes samlede aflæsning er 84.471 m³, hvilket giver et tab i ledningsnettet på 4.579 m³, svarende til 5%, som er lidt mere end de foregående år, men dog på et acceptabelt niveau.

Vandaflæsningskortene blev uddelt ca. en måned før årsskiftet. Sammenligningerne med året før kan derfor blive påvirket af små periodiseringsforskelle, idet vi ikke laver detaljeret opgørelse over, hvornår målerne aflæses.

I øvrigt kan oplyses at grundvandstanden ved måling i forbindelse med Egedals "store pejledag" d. 5/6 oktober 2010 var uændret i forhold til året før: 19,5 m under jordniveau .

Vandkvalitet:

GNV har fået foretaget de efter bekendtgørelse 1449 af 11. dec.2007 offentlige tilsyn, som indebærer::

4 begrænset kontrol

1 normal kontrol

1 udvidet kontrol

1 kontrol med organiske mikroforureninger

Ved kontrollen for organiske mikroforureninger i foråret blev konstateret et meget lille indhold af xylene, 0,028 mikrogram/l. Det højst tilladelige indhold er 1 mikrogram/l. Da denne aromatiske kulbrinte, som kan stamme fra benzin, olie eller tjæreprodukter ikke tidligere er konstateret i GNV's vand, fik GNV i samråd med kommunen foretaget en ny prøve, som heldigvis var i orden. Efter nyt samråd blev sagen derfor afsluttet.

Ved prøven for udvidet kontrol i slutningen af september konstateredes en lidt forhøjet turbiditet, 0,39 FTU.

Grænseværdien er 0,3 FTU. Turbiditet er et mål for vandets klarhed. Den lille overskridelse kan kun konstateres med måleudstyr og har ingen sundhedsmæssig betydning. I samråd med kommunen arbejder vi fortsat på at få løst dette problem.

Ud over de nævnte analyser fik vi foretaget mikrobiologisk kontrol efter forårets udskiftning af beforderingspumpen i vandreservoiret på Jagtgårdvej, før vi igen startede udpumpning til ledningsnettet.

Generelt har GNV en meget fin vandkvalitet, som vi især følger på det mikrobiologiske område, som har den største sundhedsrisiko. Vi har i bestyrelsen drøftet, om der skulle være behov for yderligere kontrolanalyser for ikke at havne i samme uheldige situation som de i medierne omtalte vandværker med specielt coli forurening. Baseret på de konstant lave kimtal i GNV's vandanalyser er der ingen tegn på mulige mikrobiologiske problemer, og vi har derfor valgt ikke at iværksætte yderligere kontrolanalyser.

Hvis der imidlertid skulle opstå den mindste mistanke i form af ændrede analyseresultater, selv om disse fortsat er under grænseværdierne, vil vi straks skride til indførelse af yderligere mikrobiologisk kontrol.

Analyseplanen for det offentlige tilsyn for 2011 er flg.:

4 begrænset kontrol

1 normal kontrol

1 udvidet kontrol

1 kontrol med organiske mikroforureninger

1 boringskontrol

Analyseresultaterne fra de offentlige tilsyn kan ses på GNV's hjemmeside.

VVM redegørelse:

Der er igennem 2010 fokuseret på at få udarbejdet en så fyldestgørende VVM redegørelse som muligt. Det er ønskværdigt at have problemstillingerne så grundigt belyst i den færdige redegørelse, at det ikke vil give anledning til så væsentlige kommentarer i høringsfasen, at det hele må tages op til fornyet undersøgelse.

Baggrunden og oplægget incl. kommunens kravspecifikation blev gennemgået på sidste års generalforsamling. Som nævnt sidste år er redegørelsen et fællesprojekt med Egedal Kommune, idet kommunen skal udarbejde et kommuneplanstillæg med en Natura 2000 konsekvensvurdering for det nærliggende skovområde.

I februar var grundlaget på plads og Orbicon kunne gå i gang med udarbejdelsen af VVM redegørelsen, som forventedes klar ultimo maj 2010. Vi modtog den lige i begyndelsen af juni og den blev på et møde med kommunen, Orbicon og OM og BO fra GNV gennemgået meget grundigt. Bemærkningerne medførte, at 2. reviderede udgave incl. kommuneplantillæg så dagens lys kort efter. Der var stadig et par småting, som skulle rettes, hvilket de blev efter sommerferien i 3. reviderede udgave.

Redegørelsen baseredes på, at den planlagte boring blev udnyttet med en indvinding på GNV's maximale indvindingstilladelse, 155.000 m³/år. Med stor sandsynlighed ville dette ikke påvirke Natura 2000 området ved Ganløse Egedal men det kunne ikke helt afvises, at det ville påvirke de nærliggende §3-beskyttede vådområder, selv om det ikke virkede sandsynligt. Der blev dog taget visse forbehold i forbindelse med modelberegningen. Ligeledes ligger der ikke så mange grundvandsdata for området.

Efter at kommunens specialister havde vurderet redegørelsen og talt med andre relevante parter blev vi orienteret om, at forsigtighedsprincippet over for naturen ville kunne give anledning til, at man i forbindelse med høringssvar ønskede flere scenarier belyst. Hensigten hermed er dels at oplyse offentligheden om de overvejelser, som både GNV og kommunen har foretaget om muligheden for andre løsningsmodeller og dels at give et referencegrundlag for vurdering af miljøpåvirkningerne fra den valgte placering og vandmængde.

Dette tog vi som et godt råd og drøftede derpå med kommunen og Orbicon, hvilke yderligere scenarier, det ville være relevant at undersøge. Resultatet blev følgende fire:

1. 100.000 m³/år placeret i ny nordlig boring
2. 155.000 m³/år placeret i ny nordlig boring
3. 100.000 m³/år placeret i ny sydlig boring
4. 155.000 m³/år placeret i ny sydlig boring

Den sydlige borings placering vil være umiddelbart efter Engbjerggårds lille plantage til højre for stien ud mod skoven. Ved alternativerne med 100.000 m³/år kalkuleres med at indvinde de resterende 55.000 m³/år fra den nuværende boring. Efter yderligere drøftelse med kommunen blev resultatet, at vi valgte en strategi med 2 placeringer i samme VVM redegørelse. Begge placeringer behandles ligeværdigt både i redegørelsen og kommuneplantillægget.

De 2 placeringer blev alt. 1 og 4, dog med alt. 1 som præference. Styrken ved dette alternativ er, at såfremt en kommende overvågning ved brug af boringen skulle vise behov for at nedsætte indvindingen eller helt lukke boringen er det andet alternativ allerede undersøgt og kan danne grundlag for ny placering, ligesom råvandsledningen også vil kunne bruges.

Vi fik herefter et rimeligt tilbud fra Orbicon på ekstraarbejdet, som blev iværksat i november 2010.

Den endelige VVM redegørelse blev færdig d. 23 marts 2011, og vil blive lagt frem på Ganløse Bibliotek, ligesom vi har ekstra eksemplarer, som kan udleveres til interesserede andelshavere.

Udarbejdelsen af en VVM redegørelse må siges at være et omfangsrigt arbejde.

Men nu er den gennemført og kan komme til behandling i kommunen og ud i offentlig høring fra d. 13.04.2011 til d. 08.06.2011.

Nye vedtægter:

Bestyrelsen har gennem flere år haft plan om at give GNV's vedtægter en revision.

Vi bad derfor Foreningen for Vandværker i Danmark om at se vedtægterne igennem og give os en bedømmelse, ligesom en andelshaver har været så venlig at udarbejde et forslag. FVD svarede, at §16 om udlodning af en evt. nettoformue ved opløsning af selskabet ikke er i overensstemmelse med vandforsyningsloven. Dette skal derfor fjernes, men i øvrigt blev vi anbefalet at bruge foreningens standardvedtægter, de samme som andelshaverens forslag baserede sig på..

Vi har i overensstemmelse hermed valgt at undlade revision af de gamle vedtægter og lavet forslag til nye vedtægter for GNV baseret på FVD's standardvedtægter. Forslaget fremlægges i aften til godkendelse af generalforsamlingen.

Vi er forberedte på, at fremmødet ikke er tilstrækkeligt til godkendelse af vedtægtsændringer og at vi, såfremt forslaget godkendes i aften, skal indkalde til ekstraordinær generalforsamling for at få det endeligt vedtaget.

Tekniske opgaver:

I foråret opstod mange fejlmeldinger som følge af defekte niveauvippere og defekt beforderingspumpe i rentvandsbeholderen på Jagtgårdsvej. Efter udskiftning af Pumpe og vippe kørte værket igen normalt.

I perioden fra udskiftning til konstatering af tilfredsstillende mikrobiologisk analyseresultat modtog vi vand fra Ganløse Søndre Vandværk.

Ved samme lejlighed konstateredes tæring ved beforderings pumpens afgangsrør ud gennem rentvandsbeholderen, og vi blev af Rambøll's tekniker rådet til at tage dette med i den langsigtede planlægning for renovering af værket.

Vi har budgetlagt udskiftningen til 2011.

Som nævnt under gennemgangen af vandkvalitet konstateredes i efteråret lidt forhøjede værdier for turbiditet. Jens Skov Stenløse Vandværk og Lasse Andersen, Rambøll har efterfølgende forsøgt at afhjælpe problemet ved at forøge filterskyllehyppe, renovere luftudladersystemet og luftinjektionsrøret på råvand.

Det gav en lille forbedring men ikke nok. Næste step er udskiftning af iltningsskumpressoren, som vurderes at være meget slidt.

Vi har derfor i budgettet medtaget investering i en ny kraftig iltningsskumpressor med tryklufttank.

Udover det nævnte vurderede Lasse Andersen, at teknikken har en levetid på min. 5 år.

Bestyrelsen har drøftet, om vi skulle få foretaget en dykkerundersøgelse af rentvandstanken på Jagtgårdsvej, og jeg har talt med et firma, som foretager sådanne undersøgelser. Firmaet råder også over robotudstyr, men dette kan ikke anvendes i en tank, da det ikke kan fotografere over vandoverfladen.

Tanken er opført i 1980 og har aldrig givet anledning til mistanke om utætheder. GNV's mikrobiologiske analyser viser ingen tegn på infektion. Vi har derfor valgt ikke at gennemføre en dykkerundersøgelse, som vil kunne medføre unødigt risiko for forurening.

Der blev i 2010 skiftet 1 vandmåler, og der skal i 2011 skiftes 17 stk.

Der har i 2010 været ét ledningsbrud, på en stikledning på Ganeshøj Allé.

Digitalisering af ledningsnet:

På sidste års generalforsamling blev bestyrelsen opfordret til at få foretaget en digitalisering af ledningsnettet. Denne opfordring blev over sommeren forstærket af arbejdet med at finde ledningstegninger, når gravearbejde skulle udføres inden for GNV's område.

Alle ledningsejere, vand, el telefon m.v., har indberettet deres område med ledninger til et ledningsregister (LER). Før gravearbejde må påbegyndes indhenter entreprenøren oplysninger i LER om ledninger på det aktuelle sted. Mens Preben Gandløse var erhvervsmæssig aktiv skaffede han, baseret på sit meget store lokalkendskab, altid disse oplysninger. I det forløbne år har vi andre givet oplysningerne, men ofte med besvær og i enkelte tilfælde har vi måttet kapitulere.

Bestyrelsen afholdt derfor i oktober et indledende møde om digitalisering af ledningsnettet og havde til dette møde inviteret repræsentanter for landinspektørfirmaet LE34, ingeniørfirmaet Dines Jørgensen og Preben Gandløse. Dermed var alle med viden om GNV's ledningsnet samlet og bidrog med deres viden.

Efterfølgende besluttede bestyrelsen, at ledningsnettet skal digitaliseres, og vi gik i gang med lave en kravspecifikation på opgaven og indhente tilbud. Det ser ud til, at vi mangler kort over visse områder. Arbejdet er fortsat i 2011 og der er i budgettet afsat penge til projektet.

Samarbejdet i KVE:

Bo Otterstrøm blev medlem af KVE's bestyrelse i foråret 2010, hvor han afløste Preben Gandløse. KVE står for Kontaktudvalget for private Vandværker i Egedal kommune, og er et forum, hvor det arbejdes med mange af de problemstillinger vandværkerne hver for sig og i fællesskab har i forbindelse med drift af vandværkerne.

Møderne i KVE holdes som åbne møder, hvilket skal forstås på den måde at formændene for alle vandværkerne i Egedal er velkomne til at deltage i de åbne bestyrelsesmøder, der afholdes i KVE 4-6 gange årligt.

I det forløbne år er der blevet arbejdet med:

- Grundvandspuljen, bl.a. med en status på lukning af brønde og borer. Alle betaler et mindre beløb til grundvandspuljen. Puljens formål er at sikre at brønde og borer, der tages ud af drift, bliver lukket forsvarligt, således at eventuel forurening af grundvandsbassiner undgås.
- Vandanalyser, KVE har sikret at vandværkerne gennem fælles aftaler og storkøb har opnået nogle gode priser for vandanalyser hos Eurofins.
- Arbejde med fællesregulativet og afgrænsning af ansvarsområder mellem forbruger og vandværk.
- Erfaringsudveksling mellem vandværkerne.
- Vandforsyningslov og det nye Vandforsyningssekretariat.
- Forureningssager, bl.a. er Køgesagen blevet drøftet.
- Beredskabsplaner - som er vigtige, hvis der opstår problemer.
- Og ikke mindst Vandplanerne, som netop nu er i høring.

Bo Otterstrøm er medlem af en lille hårdtarbejdende arbejdsgruppe, som har gennemgået de forslag til vandplaner der pt. er i høring. For vores område drejer det sig om ca. 600 sider, og vandplaner der kan få meget alvorlige konsekvenser for GNV, hvis de bliver gennemført uden ændringer - i værste konsekvens kunne vi risikere at skulle nedsætte indvindingen af drikkevand med 67% i forhold til den mængde vi pt. indvinder. Arbejdsgruppen har udarbejdet en læsevejledning til Vandplanerne, som er sendt til alle vandværkerne i Egedal, ligesom arbejdsgruppen også har en tæt dialog med Egedal Kommune og bl.a. forsøger at få politikerne til forstå konsekvenserne af vandplanen. Arbejdsgruppen har desuden opfordret

politikere i Egedal til at indgive et høringssvar til Vandplanerne der tager hensyn til reelle forhold og udfordringer vi står overfor, når der fremadrettet skal indvindes vand til borgerne i kommunen.

GNV vil også selv afgive høringssvar, som p.t. er under udarbejdelse af Bo og undertegnede. Vi forsøger efter bedste evne at finde en formulering, der kan påvirke Vandplanerne for vort område i en mere positiv retning for vort drikkevand..

Tidsfristen for høringssvar til By-og Landskabsstyrelsen er d. 6. april 2011.

Økonomi:

Til slut vil jeg gerne tilføje et par ord om GNV's økonomi, uden hermed at tage ordet fra kassereren.

Det har været drøftet på de senere generalforsamlinger, hvor stor en formue, der er relevant for et vandværk som GNV, med stigende tilkendegivelser af, at nu er formuen da vist rimelig/rigelig stor. Bestyrelsen har lyttet og diskuteret dette tema ud fra et udkast til 3 års budget. Konklusionen blev, at vi ikke længere foreslår opsparing til kommende investeringer.

Vandprisen for 2011 er derfor sat ned med 1 kr/m³, således at budgettet udviser et underskud i samme størrelsesorden som overskuddet for 2010. Før vi har endelig overblik over den planlagte investering i ny boring, størrelsesordenen 3 – 3,5 mill. Kr, og mulige konsekvenser af de nye vandplaner, finder vi ikke, at der er grundlag eller behov for yderligere nedbringelse af formuen og nedsættelse af vandprisen.

I bilag A er i øvrigt vist, hvor lille en del, ca. 12%, af forbrugernes omkostninger til vand, der tilfalder vandværket.

Afslutningsvis vil jeg gerne takke den øvrige bestyrelse og Stenløse Vandværks medarbejdere for godt samarbejde i det forløbne år, samt John Borregård for hans indsats i bestyrelsen de forgangne år. John ønsker som meddelt ikke genvalg.

2.2 Spørgsmål, svar og godkendelse

Der blev stillet følgende spørgsmål til bestyrelsens beretning:

2.2.1 Ønsker at beretningen udsendes sammen med indkaldelsen

Beretningen bliver afgivet ved generalforsamlingen og udsendes efterfølgende sammen med referatet.

2.1.2 Der blev stillet spørgsmål om vandafgiften, betales der af udpumpet mængde til forbrugerne?

Det blev bekræftet at den betalte vandafgift omfatter vandet der er udpumpet til forbrugerne.

2.1.3 Det blev stillet forslag om, at der udarbejdes et specificeret budget for den nye boring.

Bestyrelsen svarede, at man afventer resultatet af høringssvarene på VVM redegørelsen, idet det ikke er 100% sikkert at der gives tilladelse til vandindvinding og at hovedbudgettet allerede er lagt og godkendt på en tidligere generalforsamling.

2.1.4 En andelshaver mente at anlægs- og driftsbudgetter bliver blandet sammen.

Bestyrelsen deler ikke opfattelsen, idet man skarpt adskiller anlæg og drift. I budgetlægningen er anlæg i første omgang optaget som driftsomkostning, men kan efterfølgende ændres til anlæg, såfremt anlæg bliver realiseret og dermed aktiveret i regnskabet.

Hvis nye vedtægter bliver godkendt, vil der fremover være en registreret eller statsautoriseret revisor som kan hjælpe med regnskabsopstillingen, således at denne bliver lettere at læse.

2.1.5 Det blev kritiseret, at formuen er for stor, når der kun skal bruges 3-4 mio. kr. på ny boring.

Bestyrelsen er af den opfattelse, at det er bedre at have en vis sikkerhedsmargin fremfor at skulle opkræve ekstrabetaling, samt at det er bedre at kunne give efterkommerne en kapital fremfor en gæld - dog forstået således at der kun er til nødvendige investeringer og uforudsete omkostninger i rimeligt omfang. Planen er derfor at nedbringe formuen til et mindre niveau på sigt, når den nye boring er på plads.

Ad 3: Revideret regnskab til godkendelse

3.1.1 Kasserer Jørgen Seierøe fremlagde regnskabet.

3.1.2 Der blev stillet spørgsmål til regnskabet og der blev efterlyst en %-mæssig afvigelse. Endvidere blev det påpeget at en ny boring ikke er en driftsomkostning, men et aktiv.

Bestyrelsen påpegede at en ny revisor fremadrettet kan hjælpe med at få regnskabet opstillet på en mere pædagogisk måde. Indtil boringen er etableret og omkostningerne afholdt er der tale om en budgetlagt driftsomkostning, som efterfølgende kan aktiveres som et aktiv - det kræver blot at man kender den endelige størrelse. Det vil være forkert at aktivere boringen inden man ved, om den kan etableres.

Regnskabet blev herefter godkendt af generalforsamlingen. En stemte imod.

Ad 4: Behandling af indkomne forslag

4.1 Der var ikke indkommet forslag fra andelshaverne, men bestyrelsen havde stillet forslag om nye vedtægter.

Vedtægterne blev gennemgået og der skete enkelte redaktionelle rettelser undervejs, hvorefter generalforsamlingen godkendte forslaget til nye vedtægter i enstemmighed.

Ad 5: Budget for 2010 til godkendelse og takstblad til orientering

5.1 Kasserer Jørgen Seierøe fremlagde budgettet til godkendelse.

Der blev stillet spørgsmål til honoraret til bestyrelsen, som flere mente skulle fremgå som et selvstændigt beslutningspunkt i dagsordenen.

Bestyrelsen tog spørgsmålet til efterretning og vil fremover fremlægge bestyrelsens honorarer som punkt på dagsordenen til generalforsamlingen.

Budgettet blev godkendt.

Takstbladet blev fremlagt til orientering og der var enkelte kommentarer til den sproglige udformning og til begreberne. Bestyrelsen lovede at arbejde med en forenkling og tydeliggørelse i det omfang det kan lade sig gøre.

Ad 6: Valg af medlemmer og suppleanter til bestyrelsen

Generalforsamlingen genvalgte Ole Møller og Olaf Bokkmand blev nyvalgt til bestyrelsen.

Bestyrelsen består af Ole Møller, Jørgen Seierøe, Sven Sørensen-Mølgaard, Olaf Bokkmand og Bo Otterstrøm.

Som suppleant genvalgtes Niels Lindhardt, og suppleanterne er nu Kurt Thostrup og Niels Lindhardt.

Ad 7: Valg af revisorer og revisorsuppleanter

Torben Lund blev genvalgt som revisor for et år. John Borregaard blev valgt som revisorsuppleant. Revisorerne er nu Torben Lund og Flemming Brøndmark - dog jf. beslutning om nye vedtægter, for en periode kun frem til nye vedtægter er vedtaget på en ekstraordinær generalforsamling, hvor revisionen overgår til enten registreret eller statsaut. revisor.

Ad 8: Eventuelt

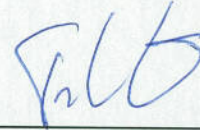
Ole Møller takkede John Borregaard for indsatsen i bestyrelsen

Dirigenten takkede for god ro og orden.

Formanden afsluttede generalforsamlingen med at takke dirigenten for veludført arbejde.



Bo Otterstrøm, formand



Torben Lund, dirigent

Efter generalforsamlingen har bestyrelsen konstitueret sig som følger:

Formand: Bo Otterstrøm, Østergade 13
Kasserer: Jørgen Seierøe, Ganehøj Allé 3
Sekretær: Olaf Bokkmand, Hundshøjvej 22
Bestyrelsesmedlem: Sven Sørensen-Mølgaard, Vandværksvej 4
Bestyrelsesmedlem: Ole Møller, Grimskær 13